



T.C.  
ORDU BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE  
MECLİSİ

**Rapor No:**  
2022/98

**İMAR VE BAYINDIRLIK  
KOMİSYONU RAPORU**

**Rapor Tarihi:**  
04.08.2022

**KONU:** Mahkeme Kararının Uygulanması

**KOMİSYON İNCELEMESİ:**

Büyükşehir Belediye Meclisimizin 2022 yılı Temmuz ayı 19.07.2022 tarihli toplantısında 20. gündem maddesi olarak görüşülüp, incelenerek rapora bağlanmak üzere komisyonumuza havale edilen, İmar ve Şehircilik Dairesi Başkanlığının, İlimiz Ünye ilçesi Cevizdere Mahallesi sınırları içerisinde F38-C-12-C Nazım İmar Planı paftası 109 ada, 52 nolu parselde mahkeme kararının uygulanması adına hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği ilişkin 01.07.2022 tarihli ve 158999 sayılı teklifi, komisyonumuzca incelenmiştir.

**KOMİSYON GÖRÜŞÜ:**

İlimiz, Ünye İlçesi, Cevizdere Mahallesi, F38C12C nazım imar planı paftası, 109 ada 52 nolu parselde hazırlanan NİP- 52517724 plan işlem numaralı 1/5000 Ölçekli Nazım İmar Planı Değişikliği Teklifi incelenmiştir.

Davacı Emtaş Cam Mozaik İnşaat ve San.Ltd.Şti tarafından Ordu İdare Mahkemesinin 2020/1135 E sayılı dosyasında Ordu İli, Ünye İlçesi, Cevizlidere Mahallesi, Balkan Mevkii'nde bulunan, tapuda 109 ada, 52 parselde kayıtlı (eski 79 parsel) davacıya ait taşınmazın fonksiyonunun park olarak belirlenmesine dair 1/1000 ölçekli uygulama İmar planı ile 1/5000 ölçekli nazım imar planının; hukuka aykırı olduğu iddiasıyla dava açılmış olup bahse konu davada 22.04.2021 tarihli Ordu İdare Mahkemesinin 2020/1135 E ve 2021/622 K sayılı dosyasında mahkemece davanın reddine karar verilmiştir. Karar davacı tarafından Samsun Bölge İdare Mahkemesi İkinci Dava Dairesinin 2021/852 E sayılı dosyası ile istinaf başvurusunda bulunulmuş olup 02/06/2022 tarih ve 2022/1011 K sayılı ilamı ile istinaf başvurusunun kabulüne ve e Ordu 1.İdare Mahkemesince verilen istinaf başvurusuna konu 22/04/2021 günlü, E:2020/1135, K:2021/622 sayılı kararın kaldırılmasına ve dava konusu işlemin iptaline "sanayi alanında park alanına ihtiyaç bulunmakla birlikte, bu işlevin boş yerler mevcut iken üzerinde fabrika binası bulunan davacı parselinde üretilmesine ilişkin teknik zorunluluk ve gerekliliği ortaya koyamayan dava konusu 1/1000 ve 1/5000 ölçekli ilave ve revizyon imar planlarında hukuka uyarlık, davanın reddi yolundaki idare mahkemesi kararında ise hukuki isabet görülmemiştir" şeklinde karar verilmiştir.

"2577 sayılı Kanun madde 28/1'...bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare, gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemez.", madde 28/2'de; 'Konusu belli bir miktar paranın ödenmesini gerektiren davalarda hükmedilen miktar ile her türlü davalarda hükmedilen vekalet ücreti ve yargılama giderleri, davacının veya vekilinin davalı idareye yazılı şekilde bildireceği banka hesap numarasına, bu bildirim tarihinden itibaren, birinci fıkrada belirtilen usul ve esaslar çerçevesinde yatırılır. Birinci fıkrada belirtilen süreler içinde ödeme yapılmaması halinde, genel hükümler dairesinde infaz ve icra olunur.' ve 28/3'de '.... Bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemeleri kararlarına göre işlem tesis edilmeyen veya eylemde bulunulmayan hallerde idare aleyhine Danıştay ve ilgili idari mahkemede maddi ve manevi tazminat davası açılabilir." Hükmü gereğince hazırlanan plan değişikliği komisyonumuzca uygun görülmüştür.

5216 Sayılı Büyükşehir Belediyesi Kanunu'nun 7-b, 7-c ve 14. maddesine göre işbu rapor Meclis Başkanlığına sunulmak üzere tarafımızdan tanzim edilerek imza altına alınmıştır.

Aşkın BAŞ  
Komisyon Başkanı

H. Atakan KILIÇ  
Başkan Vekili

Abdullah COCİ  
Üye

Muhammet SÜNNÜ  
Üye

Emre BAFRA  
Üye